



ÉDITORIAL

Le format de ce numéro 2 de ScintillationS mérite quelques explications.

Il ne semble ni possible ni souhaitable de tenir un rythme mensuel du journal dans le même format que le numéro 1. Le coût en serait prohibitif, et, honnêtement, la charge de travail impliquée par sa réalisation aussi. De plus l'excès d'information pourrait nuire à son efficacité.

C'est pourquoi nous vous proposons la formule suivante (qui est jugée acceptable du point de vue budgétaire par la direction du département) : Scintillations serait mensuel (à l'exception des mois d'été), mais un numéro sur deux comporterait six pages et l'autre deux. Du point de vue du contenu, les numéros courts seraient équivalents aux pages 5 et 6 des numéros longs. Nous pourrions ainsi couvrir à un rythme raisonnable l'actualité des disciplines pratiquées au DAPNIA, et rendre compte de ses réalisations majeures, tout en fournissant à un rythme mensuel, des moyens efficaces pour la communication interne (entretiens, brèves, tribune des lecteurs, débats,...)

Pas d'inquiétude donc ! Si ce numéro 2 ne comporte que deux pages, le numéro 3 qui paraîtra en avril, en comportera six, et ainsi de suite, si cela vous convient.

Gilles Cohen-Tannoudji

ENTRETIEN... ENTRETIEN...

LES DÉMÉNAGEMENTS DU DAPNIA

avec Luigi Mosca

Quand et comment le groupe de travail sur l'implantation géographique du nouveau département DAPNIA, a-t-il été créé ?

Fin Mai 1991, mandatée par le Conseil du tout nouveau Département DAPNIA, une équipe s'est constituée rapidement autour de quelques personnes ayant déjà eu en charge la gestion des locaux dans les différentes unités. J'ai alors eu la tâche de coordonner cette équipe (*) dont le travail s'est déroulé sur une période d'environ 7 mois, équipe qui a été ensuite "transformée" par la nomination des "correspondants" (**) des différentes unités (8 Services + Direction du DAPNIA + Direction des programmes) en vue de la mise en place des décisions prises courant décembre 1991 sur l'implantation géographique du nouveau Département, (travaux + déménagements).

Quel but initial s'était fixé la commission ?

L'idée issue des discussions lors de la restructuration était celle d'un regroupement géographique de tous les Services, soit mille personnes environ sur un même site. Les moyens lourds du Département se trouvant sur le site de Saclay, c'est là qu'aurait dû logiquement se faire ce regroupement, avec une "antenne" à l'Orme des Merisiers pour assurer un contact simple et efficace avec les laboratoires extérieurs.

Malheureusement cette idée a dû être abandonnée très tôt à cause de son coût trop élevé (près de 60 MF). En effet, à la suite d'une entrevue avec M. Aymar le 7 Juin 1991, le coût des nouvelles constructions a dû être limité à 15 MF.

Quels sont alors les critères qui ont

guidé le groupe de travail dans son élaboration de projets ?

Manifestement des choix s'imposaient : sur la base des souhaits dominants exprimés dans les discussions qui ont conduit à la restructuration actuelle, nous avons donc décidé de privilégier autant que possible l'exigence d'une proximité entre physiciens, ingénieurs et techniciens d'une même discipline par rapport à celle d'une proximité des 3 disciplines entre elles. Or, la seule discipline qui aurait pu s'installer à l'Orme avec l'essentiel de son support technique était, sur un plan réaliste, l'Astrophysique (SAP). Les supports techniques spécifiques à la Physique des Particules et à la Physique Nucléaire étant beaucoup plus lourds il aurait semblé logique d'installer les physiciens des Particules et les physiciens Nucléaires sur le site de Saclay. Cela a été effectivement le cas pour les premiers, tandis que les seconds ont préféré (vote du 13 Septembre) à une majorité de 73% le site de l'Orme (au moins de manière provisoire) où une partie d'entre eux avait déjà déménagé dans le cadre de la restructuration précédente (restée inachevée!). C'est à ce moment que M. Aymar nous a demandé d'accueillir aussi dans les locaux du DAPNIA et sans possibilité de nouvelles constructions (difficultés budgétaires!) la toute récente unité dite "Environnement" (LMCE) en voie de formation (1500 m² à trouver!)

Schématiquement, la configuration retenue pour le DAPNIA est donc la suivante.

À l'Orme : l'Astrophysique (SAP), avec son support technique, la Physique Nucléaire (SPhN), le Service des Accélérateurs (SEA) et aussi l'"Environnement" (LMCE)

À Saclay : la Direction du DAPNIA (DIR/ADM), la Physique des Particules Élémentaires (SPP) et les Services techniques avec la Direction des programmes (SEL, SED, STCM, SIG, DIR/PRO).

Qu'en est-il du financement des différentes phases de ce déménagement ?

Pour la première étape (départ de la Physique Nucléaire et de l'Astrophysique à l'Orme, logement provisoire de l'"Environnement" dans les locaux du DAPNIA, mouvement des divers services à l'intérieur de Saclay), il est donc assuré qu'elle puisse se dérouler normalement (le budget

(*) voici la liste de ses membres : MM. R. Bonnefoy, Ph. Bourgeois, G. Bruge, P. Davignon, J. C. Derost, J. Fagot, A. Gillibert, B. Gonel, M. Gorisse, M. Kleczewski, R. Lecardonnell, R. Letourneau, L. Mosca, J. C. Scheuer, J. P. Vacher, P. Vermin.

(**) Pour le DAPNIA : J. Dupuy (DIR / ADM), L. Mosca (SPP), D. Goutte (SPhN), M. Gorisse (SAP), J. P. Taguet (DIR/PRO), G. Burgun (SEL), B. Gonel (SED), P. Le Marrec (STCM), J. Fagot (SIG), J. M. Hisker (SEA). Pour le LMCE : Ph. Jean Baptiste.



